



## **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată și a Legii nr.383/2007 pentru modificarea și completarea art.36 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată și a Legii nr.383/2007 pentru modificarea și completarea art.36 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLx6 din 01.02.2010,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul îmbunătățirii capacității instituționale și organizatorice a acestei autorități administrative autonome.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.58 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că, potrivit legii sale de organizare și funcționare, Consiliul Legislativ nu are abilitatea de a se pronunța asupra aspectelor de oportunitate, motiv pentru care nu ne putem pronunța asupra soluțiilor legislative propuse prin prezentul proiect.

3. Întrucât prezenta propunere legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, și prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

4. Din considerente de tehnică legislativă, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege

pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului”.

5. Potrivit art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlul proiectului trebuie inserată formula introductivă consacrată:

**„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.**

6. La **partea introductivă a art.I**, pentru uniformitate în redactarea actelor normative, expresia „nr.844/15.09.2004” trebuie redată sub forma „nr.844 din 15 septembrie 2004”, iar pentru o informare normativă completă, după aceasta, trebuie introdusă sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

7. La punctele subsumate art.I prin care se modifică unul sau mai multe alineate ale articolelor din actul normativ de bază, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții dispozitive, conform următorului exemplu:

„Alineatul/Alineatele ... al/ale articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru pct.1, 3, 5, 9, 15, 17, 19, 22, 25-27 și 36.

8. La partea dispozitivă a punctelor subsumate art.I prin care se completează actul normativ de bază, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, se impune reformularea textelor, conform următoarelor exemple:

„După alineatul (..) al articolul ... se introduce un nou alineat, alin...., cu următorul cuprins:”

După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:".

9. La **pct.4**, pentru corectitudinea redactării, partea dispozitivă trebuie reformulată în final, astfel: „se modifică și va avea următorul cuprins:".

10. Având în vedere că prin proiect noțiunea de „cetățean” este înlocuită cu aceea de „persoană fizică”, ar fi de reflectat dacă nu este necesară modificarea în acest sens și a textului jurământului prevăzut la **art.8 alin.(1)** din Legea nr.35/1998. Observația este valabilă și pentru textul propus la **pct.10** pentru alin.(1<sup>2</sup>) al art.11 în ceea ce privește jurământul adjuncților Avocatului Poporului.

În cazul în care se reține această observație, este necesară introducerea, **după pct.6**, a unui nou punct care să vizeze modificarea alin.(1) al art.8 din actul normativ de bază.

11. La **pct.8**, în legătură cu norma propusă pentru art.9<sup>1</sup> care stabilește atribuțiile Avocatului Poporului, pentru evitarea confuziilor, sugerăm eliminarea din cuprinsul textului a sintagmei „în calitate de conducător al instituției”, deoarece acest lucru se subînțelege, avându-se în vedere și textul de la lit.a).

Referitor la lit.b) a art.9<sup>1</sup> alin.(1), propunem ca expresia „petițiilor făcute” să fie redată sub forma „petițiilor **formulate**”, iar la lit.c), expresia „cere autorităților” să fie înlocuită cu expresia „**solicită autorităților**”, mai adecvate în context.

Cu privire la marcarea atribuțiilor, semnalăm că textul de la lit.g<sup>1</sup>) trebuie marcat cu lit.h), nu cu indice, deoarece art.9<sup>1</sup> reprezintă un articol nou.

12. La **pct.10**, pentru corelarea cu art.8 alin.(3) din actul normativ de bază, rămas nemodificat, propunem ca textul alin.(1<sup>4</sup>) al art.11 să debuteze cu expresia „Refuzul depunerii jurământului”.

Totodată, pentru o reglementare completă și pentru asigurarea corelării cu dispozițiile propuse pentru alin.(1<sup>5</sup>), trebuie introdusă o normă care să precizeze expres situațiile în care mandatul încetează înainte de termen.

13. La **art.12<sup>1</sup>**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem înlocuirea expresiei „activitatea din domeniul lor de activitate” cu alta prin care să fie evitată repetiția.

Totodată, la **lit.d)**, textul trebuie să precizeze că avizarea de către adjunctii Avocatului Poporului trebuie să aibă în vedere numai actele din domeniul lor de activitate.

**14.** La **pct.13**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca norma să aibă în vedere numai abrogarea art.13.

Cu privire la abrogarea **titlului** Capitolului IV și la introducerea unui nou capitol IV<sup>1</sup>, așa cum se propune la **pct.14**, semnalăm că soluția legislativă este greșită, deoarece, conform normelor de tehnică legislativă, nu este vorba despre introducerea unui nou capitol, ci de schimbarea titlului acestuia, celelalte dispoziții din actualul capitol urmând să reprezinte conținutul „noului capitol”.

Pentru evitarea confuziilor, sugerăm ca la **pct.14**, dispoziția să vizeze modificarea titlului capitolului IV, acesta urmând să se intituleze „Activitatea instituției Avocatul Poporului”, ceea ce ar oglindi mai fidel normele din cuprinsul acestuia.

**15.** Semnalăm că, deși proiectul procedează la modificarea textelor în care este folosit termenul „cerere”, acesta fiind înlocuit cu noțiunea de „petiție”, la **pct.17** este necesară și modificarea alin.(3) al art.15, care se referă, de asemenea, la cerere. În aceste condiții, **partea dispozitivă a pct.17** trebuie să vizeze **modificarea întregului art.15**.

**16.** La **pct.18**, textul propus trebuie marcat prin abrevierea „Art.16”, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

**17.** Norma propusă la **pct.21** pentru art.19, care se referă la punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului, trebuie reanalizată în raport cu textul propus la **pct.8** pentru art.9<sup>1</sup> lit.d), care este subsumat capitolului rezervat atribuțiilor Avocatului Poporului și nu atribuțiilor **instituției**.

Menționăm că în conformitate cu art.9<sup>1</sup> alin.(1) lit.d) propus la pct.8 din proiect, formularea de puncte de vedere constituie o atribuție a Avocatului Poporului.

**18.** Având în vedere că Avocatul Poporului este conducătorul persoanei juridice, „anchetele proprii” la care se referă textul art.22 alin.(1) propus la **pct.24** trebuie să fie dispuse de acesta și efectuate în numele instituției, nu lăsate la aprecierea adjunctilor sau a personalului de specialitate. Sugerăm reformularea corespunzătoare a textului.

19. Având în vedere că la **pct.29** se modifică singurul alineat al art.29, iar la **pct.30** se dorește introducerea unui nou alineat la același articol, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem comasarea acestora într-unul singur, cu următoarea parte dispozitivă:

„29. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru actualele **pct.38 și 39**, respectiv **40 și 41**, textele urmând să aibă în vedere modificarea în întregime a art.37, respectiv a art.38. Pe cale de consecință, punctele subsumate art.I se vor renumera în mod corespunzător.

20. La **pct.31 și 32**, pentru redarea corectă a operațiunilor avute în vedere, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„31. După Capitolul IV<sup>1</sup> se introduc două noi capitole, Capitolul IV<sup>2</sup> intitulat „Personalul instituției Avocatul Poporului”, alcătuit din art.29<sup>1</sup> - 29<sup>7</sup> și Capitolul IV<sup>3</sup> intitulat „Bugetul instituției Avocatul Poporului”, alcătuit din art.29<sup>8</sup>, cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, pct.32 va fi eliminat.

În ceea ce privește structura Capitolului IV<sup>3</sup>, menționăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, capitolele trebuie să cuprindă mai multe articole, nu doar unul singur. Ca urmare, este necesară reamenajarea textelor, cu respectarea legăturii tematice dintre norme, astfel încât respectivul capitol să fie mai amplu.

21. Referitor la **pct.33 și 34**, semnalăm că operațiunea tehnică nu este corectă, deoarece prin abrogarea titlului capitolului și a art.33 și 34, textul art.35 rămâne să facă parte tot din Capitolul VI.

Pentru redarea corectă a intenției inițiatorului, norma din cuprinsul art.35 trebuie să fie introdusă după art.32, urmând să facă parte din Capitolul V de care se leagă tematic.

În aceste condiții, Capitolul VI urmează să fie abrogat în întregime.

22. Din considerente de tehnică legislativă, **pct.35, 36 și 37** trebuie să fie comasate într-un singur punct, care să aibă ca obiect modificarea întregului art.36.

23. La actualul **pct.39**, semnalăm că norma propusă pentru alin.(2) al art.37 care se referă la „alte funcții asimilate” ar trebui reanalizată, pentru menționarea expresă a acestora.

24. La actualul **pct.41**, cu referire la textul propus pentru alin.(2) al art.38, semnalăm că norma privind modificarea sau abrogarea generică a oricăror dispoziții contrare nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, fiind necesară identificarea concretă a textelor avute în vedere.

25. La actualul **pct.42**, pentru rigoarea redactării, sugerăm reformularea textului, astfel:

„42. La anexă, punctul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:”.



26. Având în vedere prevederile art.60 din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta, intervențiile de la **art.II** trebuie fie prevăzute ca puncte în cadrul art.I, urmând a viza direct elementele structurale din Legea nr.35/1997,cu modificările și completările ulterioare, nu pe cele din Legea nr.383/2007.

Pe cale de consecință, art.II trebuie eliminat, urmând ca actualele art.III și IV să fie renumerotate.

27. La actualul **art.III**, devenit art.II, pentru corectitudinea normei, expresia „în termen de 30 de zile” trebuie înlocuită cu sintagma „la 30 de zile”.

28. La actualul **art.IV**, care va deveni art.III, pentru o exprimare consacrată în actele normative, este necesară reformularea textului, astfel:

„Art.III. - Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.844 din 15 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIEȘCU  


București  
Nr. 95/9.02.2010

**L. nr. 35/1997**

**M. Of. nr. 48/20 mar. 1997**

***Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului***

(Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatului Poporului - M. Of. nr. 326/16 mai 2002, republicat în M.Of. nr. 922 / 11 oct. 2004)

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 844/15 sep. 2004  
Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului
- 2 modificări prin L. nr. 383/2007 M. Of. nr. 900/28 dec. 2007  
Lege pentru modificarea și completarea art. 36 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată *modifică art. 36 alin. (3);  
introduce alin. (3\_1) la art. 36*

**L. nr. 383/2007**

**M. Of. nr. 900/28 dec. 2007**

*Lege pentru modificarea și completarea art. 36 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată*

1 promulgată prin D. nr. 1159/2007 M. Of. nr. 900/28 dec. 2007

Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea art. 36 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată



*Lege privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române*

1 promulgată prin D. nr. 1008/2004 în Of. nr. 1175/13 dec. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind organizarea și  
funcționarea Jandarmeriei Române